

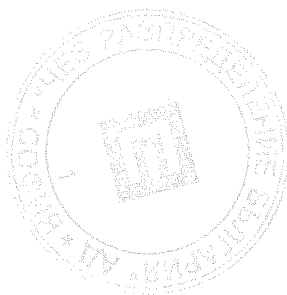
УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание чл.5
и чл.6 от Регламент (ЕС)
2016/679

Виктор Стоянов

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *17.05.2020*



ДОКЛАД

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“, която е открита с Решение № РРС 19 –122 -1/ 12.11.2019 г. във връзка с т. 8 от Протокол № 492 от 06.11.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 12.11.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 15.11.2019 г. под № 2019/S 221-543083. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 15.11.2019 г. под преписка № 01467-2019-0087. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 137361 на 15.11.2019 г.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Георги Георгиев - членове на комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-10300/20.12.2019 г., подписана от г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Диана Анчева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител направление „Стратегическо планиране и концепция на мрежата“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Георги Георгиев – Ръководител на район ОЦ „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Светослав Тодоров – Главен инженер/Стратегическо планиране, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Галина Гуманова – Зам. ръководител направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ:

По време на разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в работата на комисията взе участие резервния член Галина Гуманова, заместваща основния член Георги Георгиев, за когото към онзи момент е налице обективна невъзможност да изпълнява задълженията си. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед доколкото се касае за временно заместване на основен с резервен член, предварително определен със Заповед № CD-ORD-10300/20.12.2019г. на възложителя. Галина Гуманова, след като се запозна със списъка на участниците, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и се запозна с извършените от комисията действия към момента на включването ѝ в работата на комисията. Считано от 04.02.2020 г. в работата на комисията се завърна основният член Георги Георгиев.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 19.12.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-15039/ 19.12.2019 г., 11:22 часа – „ВЕНИ-97“ ЕООД, ЕИК: 128019502, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, 8600 ул. Бели Дрин № 1, адрес за кореспонденция: гр. Ямбол, 8600, пощ.кутия № 29- Централна поща, ул. Ямболен № 29, тел./факс: 046/663433, e-mail: veni97@abv.bg;
2. Вх. № CD-DOC-15048/ 19.12.2019 г., 13:36 часа – „ЕМУ“ АД, ЕИК: 835013079, със седалище и адрес на управление: гр. Търговище, 7707, с. Разбойна, адрес за кореспонденция: гр. Търговище, 7707, п.к. 174, тел.: 0601/66911, 63879, тел./факс: 0601/64859, e-mail: emu_ad@abv.bg ;
3. Вх. № CD-DOC-15049/ 19.12.2019 г., 14:04 часа – Обединение „КАЛИМАН 2019“ (участници в обединението са „ИМПУЛС КО“ ООД, ЕИК: 130258609 и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, ЕИК: 111553117) със седалище и адрес на управление: гр. София, 1421, ж.к. Лозенец, ул. „Милин камък“ № 50, бл.3, и адрес за кореспонденция: гр. София, 1309, ул. „Враня“ № 114, тел.: 02/812 97 97, факс: 02/812 97 96, e-mail: office@impuls-ko.com ;
4. Вх. № CD-DOC-15057/ 19.12.2019 г., 14:31 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК: 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg;
5. Вх. № CD-DOC-15059/ 19.12.2019 г., 14:38 часа – „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, ЕИК: 130379297, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1202, ул. „Рила“ № 5, тел. 02/832 20 24, факс: 02/931 17 67, e-mail: office@elconsortium.com ;

6. Вх. № CD-DOC-15074/ 19.12.2019 г., 15:45 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ (участници в ДЗЗД са „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК: 204353117 и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК: 200431401) с адрес на управление: гр. София 1766, бул. „Околовръстно шосе“ 257, бизнес център КАРЕ и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, ет. 1, тел. 02/992 75 79, факс: 02/992 7589, e-mail: ivtholding@gmail.com.

РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, **Приложение № 1** към настоящия доклад, от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП от членовете й Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Георги Георгиев, започна работа в 10:00 часа на 20.12.2019 г.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните действия в чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в протокол, представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията на 04.02.2020 г. проведе заседание, на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Резултатите от работата на комисията от проведеното заседание са изложени в протокол на комисията - **Приложение № 4** към настоящия доклад. Съгласно отразеното в протокола (Приложение № 4) участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ не е допуснат до етап разглеждане на техническото предложение и е предложен за отстраняване, като съответните мотиви са посочени в протокола и в раздел VII от настоящия доклад.

Във връзка с отразеното в протокола от заседанието на комисията, проведено на 04.02.2020 г., от участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП са изискани доказателства за изпълнението на дейностите, които са идентични и/или сходни с предмета на настоящата поръчка, и описани от тези участници в Единния европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), представени с офертите и/или на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. След изтичане на срока за представяне на доказателствата, комисията на свое заседание, проведено на 18.02.2020 г., се запозна с представените от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД документи, като резултатите от прегледа им са отразени в протокол на комисията - **Приложение № 5** към настоящия доклад. Съгласно отразеното в протокола (Приложение № 5) участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не е допуснат до етап разглеждане на техническото предложение и е предложен за отстраняване, като съответните мотиви са посочени в протокола и в раздел VII от настоящия доклад.

Констатациите на комисията от прегледа на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници „ВЕНИ-97“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“ и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД са отразени в протокол на комисията - **Приложение № 6** към доклада. Съгласно отразеното в протокола (Приложение № 6), участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД не е допуснат до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ и е предложен за отстраняване, като съответните мотиви са посочени в протокола и в раздел VII от настоящия доклад.

РАЗДЕЛ VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 06.03.2020 г. от 10:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня,

часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 02.03.2020 г.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 06.03.2020 г. от 10:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Георги Георгиев се събра да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя.

Отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, обявяването на съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща цена за изпълнение на поръчката се извърши от председателя на комисията в присъствието на следните представители на участниците:

1. Данаил Костов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД;
2. Светлана Канина – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
3. Георги Миков – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД.

Упълномощените представители на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите лица. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

Предложенията на участниците са както следва:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. „ЕМУ“ АД | 2 128 426.87 лв. без ДДС; |
| 2. Обединение „КАЛИМАН 2019“ | 2 194 903.04 лв. без ДДС; |
| 3. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД | 2 288 908.83 лв. без ДДС. |

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Действията на комисията от проведеното заседание по публичното отваряне на ценовите предложения на участниците, проверката на същите за съответствието им с изискванията на Възложителя и за допуснати аритметични или др. грешки, както и относно резултатите от проверката за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, са отразени в нарочен протокол, представляващ **Приложение № 7** към настоящия доклад.

РАЗДЕЛ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ И/ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и настоящия заключителен доклад, комисията реши да допусне до класиране следните участници: „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“ и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, тъй като представените от тях оферти отговарят на изискванията на приложимото законодателство и изискванията на възложителя.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установените обстоятелства от фактическа страна и правните изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП да предложи за отстраняване от процедурата следните участници:

2.1. Участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, поради причините и мотивите, изложени в протокола от работата на комисията от 04.02.2020 г. (**Приложение № 4** към настоящия доклад), както следва:

Комисията е изготвила протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, който на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-433/27.01.2020 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 27.01.2020 г. Съгласно автоматично генерираното съобщение, приложено към досието на процедурата, участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, е получил на 27.01.2020 г. на посочения от него e-mail адрес: ivtholding@gmail.com подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачен документ, съдържащ писмо изх. № СВ-ДОС-433/ 27.01.2020 г. и Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (общо 15 страници). Съгласно отразеното в протокола, за участника е констатирано, че липсва информация, което води до несъответствие на участника с

поставени от възложителя критерии за подбор. На участника е предоставена възможност да представи нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставените от възложителя критерии за подбор, описани в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Предвид обстоятелството, че участникът е получил протокола 54, ал. 7 от ППЗОП на 27.01.2020 г., то срокът за представяне на еЕЕДОП и/или други документи, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за него изтича в 16:30 часа на 03.02.2020 г. От получения от деловодството протокол е видно, че участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ не е входил плик с допълнителни документи до 16:30 часа на 03.02.2020 г.

Участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, срок от 5 работни дни от получаването му, не е представил допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстрани констатираните несъответствия по отношение на следните критерии за подбор, поставени от възложителя:

- Участникът да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.

* Под дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира: Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

или

Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект И изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с обща дължина на трасето/трасетата минимум 500 метра И доставка и монтаж на минимум 3 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката.“

- Участникът следва да прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

С оглед изложеното комисията предлага ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ да бъде отстранено от участие на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е представило изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, в резултат на което комисията прави извод, че участникът не съответства на посочените по-горе критерии за подбор, предварително обявени от възложителя в обявлението и документацията.

2.2. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, поради причините и мотивите, изложени в протокола от работата на комисията от 18.02.2020 г. (Приложение № 5 към настоящия доклад), както следва:

С писмо изх. № СВ-ДОС-661/10.02.2020 г. на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изискано да представи доказателства за декларирания от него в еЕЕДОП опит, а именно удостоверения за добро изпълнение. Срокът за представяне на доказателствата е 5 /пет/ работни дни от получаване на писмото.

В указания в писмото срок участникът е представил с придружително писмо изх. № 296/13.02.2020 г. следните документи:

- Копие на Удостоверение за добро изпълнение, съдържащо информация за изпълнени дейности по цитиран в еЕЕДОП и писмо изх № СВ-ДОС-661/10.02.2020г. договор във връзка с извършване на ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“;

- Копие на възлагателно писмо от дата 09.11.2015 г., с което управителят на сдружение „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“ възлага на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да извърши посочените в писмото дейности по договора за ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“;

- Декларация от представляващия гражданско дружество (ГД) „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“ и понастоящем представляващ по закон участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;

- Копие на превод от сръбски на български език на декларация от управителя на „Електроизток – Изградня“ ООД;

- Копие на декларацията по т.2.4;
- Копие на Протокол за установяване на годността за ползване на строеж „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“ от подстанция „Асеновград“ до подстанция „Северни Родопи“;
- Копие на Протокол за установяване на годността за ползване на строеж „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Панорама“ в участък от стълб № 11 до стълб № 32/50“;
- Копие на Разрешение за ползване на строеж „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Панорама“ в участък от стълб № 11 до стълб № 32/50“ от дата 23.10.2019 г.;
- Копие на възлагателно писмо от дата 05.11.2018 г., с което управителят на сдружение „Консорциум Електролукс Енергомонтаж“ възлага на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да извърши посочените в писмото дейности по договора за ремонт на ВЛ 110 kV „Панорама“.

Комисията се запозна подробно с описаните по-горе документи и установи следното:

А) По отношение на документите, представени за „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“ от подстанция „Асеновград“ до подстанция „Северни Родопи“:

а) Удостоверението за добро изпълнение е издадено от получателя „ЕСО“ ЕАД на обединение ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, в което участникът в настоящата процедура „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е съдружник. От информацията в представеното удостоверение не може да се установи твърдяното в еЕЕДОП на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД обстоятелство, а именно че „Фирма „Електролукс Табаков и синове“ ООД е изпълнил изцяло строителството на ВЛ 110 kV „Чая“ (включително е доставил и всички материали за обекта: СРС стълбове, проводници и т.н.), другият участник в Консорциума не е взел участие в изпълнението на строително-монтажните работи.“. Напротив – установява се, че изпълнител на цитирания обект е гражданско дружество „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, а не участникът в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, което се потвърждава и от публично известната информация, намираща се на сайта на АОП и „ЕСО“ ЕАД в преписките по процедурата за възлагане на обществена поръчка „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“ от подстанция „Асеновград“ до подстанция „Северни Родопи“, както следва:

<http://rop3->

app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333234333532

и

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=NVAwRG80RFZOcjBwRExhYlpBbFdXUT09;

Следва да се отбележи, че при участието на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД в обявените от „ЕСО“ АД (издател на удостоверението за добро изпълнение) обществени поръчки за *Реконструкция на ВЛ 220 kV "Сила"* с уникален номер в АОП 01379-2018-0080 и *Реконструкция на ВЛ 110 kV "Игнатиев"* с уникален номер в АОП 01379-2018-0043, съгласно отразеното в докладите, съответно в издадените решения за определяне на изпълнител по тези поръчки, самият възложител „ЕСО“ АД не е приел като доказателство, че „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнило строителството в цитираното по-горе удостоверение, доколкото същото е в полза на ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“. Настоящата информация е налична на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на интернет адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=QVBaZTc0NVZnOVBvdjIDQ1dwcEo1UT09

и

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=MnI3TFdINjNyZmE3ZjBGNGJNZkJBZz09

б) С приложеното възлагателно писмо управителят на сдружение „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, който е и управител на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, възлага на съдружника в гражданското дружество „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД извършването на посочените в протокола работи. При сравнение с количествено-стойностната сметка /КСС/ за обект „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“, публикувана в профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на интернет адрес https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=NVAwRG80RFZOcjBwRExhYlpBbFdXUT09, се установи, че представеното по настоящата процедура възлагателно писмо включва всички съдържащи се в КСС работи. Налице е единствено разлика в количествата по поз. 5, 11, 15 и 16, които във възлагателното писмо са по-малки. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не е представило в настоящата процедура копие на договора за създаване на обединението, поради което комисията не може да види разпределение на дейностите между съдружниците. Същевременно комисията установи от профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД, че „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представило почти същите документи и по-конкретно възлагателно писмо за обект ВЛ 110 kV „Чая“, за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с уникален номер в АОП 01379-2018-0080 (*Реконструкция на ВЛ 220 kV "Сила"*), с възложител „ЕСО“

ЕАД. От публикуваните на профила на купувача по тази преписка документи на интернет адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=QVBaZTc0NVZnOVBVdjlDQ1dwcEo1UT09 е видно, че въпреки че „ЕСО“ ЕАД е било възложител по цитираната поръчка за Ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“, уникален номер в АОП 01379-2015-0177, същото не е признало за годно доказателство по отношение на декларираният опит представеното в процедура с уникален номер 01379-2018-0080 (*Реконструкция на ВЛ 220 kV "Сила"*) възлагателно писмо, тъй като разполагайки със служебна информация, помощният орган на възложителя „ЕСО“ ЕАД е установил, че в представения при тях дружествен договор за създаване на ГД „Консорциум Електролюкс Електроизток - Изградня“ разпределението на дейностите между съдружниците е 50/50, но няма ясно разписване на наименованието и видовете дейности, които изпълнява „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, нито са представени допълнителни двустранно подписани от съдружниците в гражданското дружество документи, въз основа на които впоследствие това разпределение да е променено. В тази връзка възлагането от представляващия обединението на почти цялата дейност, предмет на поръчката, на единия от съдружниците в обединението противоречи на разписаното в дружествения договор. В доклада на помощния орган, респективно в решението на възложителя „ЕСО“ ЕАД за определяне на изпълнител на обществена поръчка с уникален номер в АОП 01379-2018-0080 (*Реконструкция на ВЛ 220 kV "Сила"*), е посочено по отношение на възлагателното писмо, че с него **не са** възложени на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД следните дейности *позиции №№ 5 – Доставка, монтаж и нивелиране на СР за фундамент с 4 крака-частично поцинковани; 11- Доставка на стоманорешетъчен стълб болтова конструкция, горещо поцинкован; 15- Доставка на комплект арматурни части за изолаторна верига за 110 kV, тип ЕН-8/ЕН-9 за АСО 400 (без стойността на изолаторните елементи) и 16 – Доставка на комплект арматурни части за изолаторна верига за 110 kV, тип ЕО-9/ЕО-10 за АСО 400 (без стойността на изолаторните елементи), които са възложени частично.*, докато в представеното в настоящата обществена поръчка възлагателно писмо, отнасящо се до същия обект ВЛ 110 kV „Чая“, цитираните дейности са посочени като възложени на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД. Предвид изброеното, комисията по настоящата обществена поръчка кредитира с доверие установеното от „ЕСО“ ЕАД, тъй като то се явява не само възложител на обект ВЛ 110 kV „Чая“, а и независима страна по отношение на участието на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД в настоящата обществена поръчка, както и поради това че цитираното решение на „ЕСО“ ЕАД за определяне на изпълнител на обществена поръчка с уникален номер в АОП 01379-2018-0080 (*Реконструкция на ВЛ 220 kV "Сила"*) не е обжалвано и е влязло в сила. Освен изложеното, това възлагателно писмо е частен документ, в който се твърдят изгодни за участника обстоятелства, поради което същото не може да бъде прието като доказателство, че „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнило посочените в него дейности;

в) Декларацията от представляващия ГД „Консорциум Електролюкс Електроизток - Изградня“ и понастоящем представляващ по закон участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, в която се твърди, че „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнило изцяло строителството за посочения по-горе обект Ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“ също е частен документ. Деклариращият е лице, заинтересовано от спечелването на настоящата обществена поръчка, поради което същото не може да бъде прието като доказателство. Освен това противоречи на публично известните факти, посочени по-горе относно разпределението на дейностите в договора за създаване на обединението;

г) Декларацията от управителя на „Електроизток – Изградня“ ООД, член на обединението ГД „Консорциум Електролюкс Електроизток - Изградня“, в която се твърди, че „*предприятието „Електроизток – Изградня“ ООД не е взело участие при изпълнение на строително-монтажните работи, като член на обединението ГД „Консорциум Електролюкс Електроизток - Изградня“* отново се явява частен документ, издаден от другия съдружник в обединението-изпълнител на въпросната обществена поръчка, поради което също не може да бъде прието от комисията като доказателство за това, че СМР са извършени единствено от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;

д) На челната страница на Протокола за установяване на годността за ползване на строеж „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“ от подстанция „Асеновград“ до подстанция „Северни Родопи“ като строител на обекта е изписано „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, участник в Обединение ГД „Консорциум Електролюкс Електроизток - Изградня“. Доколкото в приложеното удостоверение за добро изпълнение, както и в документите, публикувани в профила на купувача „ЕСО“ ЕАД по преписката на проведената процедура за избор на изпълнител за извършване на ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“ и тези в регистъра, поддържан от АОП, е посочено, че изпълнител на обекта е ГД „Консорциум Електролюкс Електроизток - Изградня“, то комисията счита, че в приложения протокол на първа страница вероятно е допусната техническа грешка, и комисията не може да приеме записването на тази страница на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД като строител, като опровержение на всички останали документи налични на профила на купувача на ЕСО ЕАД и в регистъра на АОП, където като строител на въпросния обект фигурира гражданското дружество „Консорциум Електролюкс Електроизток - Изградня“.

Предвид изложеното комисията счита, че представените от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и цитирани по-горе документи не могат да бъдат приети от комисията като доказателства, че именно „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнил посочените в еЕЕДОП дейности по отношение на ремонта на ВЛ 110 kV „Чая“, които комисията е счела за сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, доколкото единият от тях е издаден в полза на обединение ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, а другите са частни документи, съдържащи изгодни за участника твърдения във връзка с участието му в настоящата поръчка, и са издадени от лица, които са заинтересовани от евентуално спечелване на поръчката от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Б) По отношение на документите, представени за „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Панорама“ в участък от стълб № 11 до стълб № 32/50“ комисията установи следното:

Участникът не е представил удостоверение за добро изпълнение. Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП и съгласно документацията за участие, за доказване на заявените в ЕЕДОП данни относно наличие на опит при поръчки за строителство, се представя не само списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, но и удостоверения за добро изпълнение от съответните получатели. В тази връзка представените документи за ремонт на ВЛ 110 kV „Панорама“, цитирани по-горе, могат да подкрепят едно евентуално удостоверение за добро изпълнение, но не и да го заменят. Предвид изложеното, комисията не приема и не разглежда подробно цитираните по-горе документи, представени от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД относно ремонта на ВЛ 110 kV „Панорама“ като доказателство за наличие на опит в изпълнението на сходни с предмета на настоящата поръчка дейности.

След като разгледа и анализира информацията в представените от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи, информацията в представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, информацията в документите, публикувани в профила на купувача „ЕСО“ ЕАД https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=NVAwRG80RFZOcjBwRExhYlpBbFdXUT09 и тези в АОП http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333234333532 във връзка с извършения ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“, доколкото единствено за него е налично удостоверение за добро изпълнение, макар и за друг изпълнител, комисията стигна до извода, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 1 от обявлението, а именно: Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.“

С оглед изложеното комисията предлага участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не съответства на посочения по-горе критерий за подбор, предварително обявен от възложителя в обявлението и документацията.

2.3. Участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД, поради причините и мотивите, изложени в протокола от работата на комисията от 27.02.2020 г. (Приложение № 6 към настоящия доклад), както следва:

При прегледа на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не съдържа Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката.

Съгласно т. 2.3.1. на Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията:

„т. 2.3.1. Техническо предложение (на хартиен носител, в оригинал), съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (в оригинал).

Изготвя се по приложения в документацията образец.

- Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката (в оригинал).

Изготвя се по приложения в документацията образец.“

Видно от изложеното Декларацията за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката е задължителен документ към Техническото предложение, липсата на която прави офертата на участника „ВЕНИ-97“ ЕООД, в частта на Техническото предложение, несъответстваща на предварително обявените от възложителя условия.

Така установеното несъответствие - липсващо задължително приложение към Техническото предложение на участника, а именно Декларацията за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката, не може да бъде отстранено законосъобразно по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, защото подобно отстраняване на несъответствието би довело до допълване/промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не допуска.

С оглед гореизложеното комисията предлага участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква а) от ЗОП, тъй като същият не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие, като е представил Техническо предложение, което не съответства на предварително обявените от възложителя изисквания.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1 ^{во} място „ЕМУ“ АД	с обща цена 2 128 426.87 лв. без ДДС;
2 ^{ро} място Обединение „КАЛИМАН 2019“	с обща цена 2 194 903.04 лв. без ДДС;
3 ^{то} място „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД	с обща цена 2 288 908.83 лв. без ДДС.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови Решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 20.12.2019 г.;

Приложение № 2 – Протокол на комисията от 20.12.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;

Приложение № 4 – Протокол на комисията от 04.02.2020 г.;

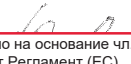
Приложение № 5 – Протокол на комисията от 18.02.2020 г.;

Приложение № 6 – Протокол на комисията от 27.02.2020 г.;

Приложение № 7 – Протокол на комисията от 06.03.2020 г.


Настоящият доклад е съставен на 12.03.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

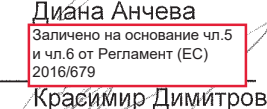
Комисия:

Председател (и член): 
Анна Икономова

Заличено на основание чл.5
и чл.6 от Регламент (ЕС)
2016/679


Членове:

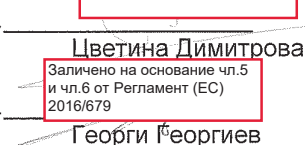
1. 
Диана Анчева

3. 
Красимир Димитров

Заличено на основание чл.5
и чл.6 от Регламент (ЕС)
2016/679

Заличено на основание чл.5
и чл.6 от Регламент (ЕС)
2016/679

2. 
Цветина Димитрова

4. 
Георги Георгиев

Заличено на основание чл.5
и чл.6 от Регламент (ЕС)
2016/679

Заличено на основание чл.5
и чл.6 от Регламент (ЕС)
2016/679

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: НЯМА.

ПРОТОКОЛ

За

Предаване на оферти по открита процедура с реф. № РРС 19-122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“, получени до 16:30 часа на 19.12.2019 г.

№	Номер	Тип документ	Дата на регистрация	Подател
1	CD-DOC-15039	Оферта	19.12.2019 11:22	ВЕНИ-97 ЕООД
2	CD-DOC-15048	Оферта	19.12.2019 13:36	ЕМУ АД
3	CD-DOC-15049	Оферта	19.12.2019 14:04	ОБЕДИНЕНИЕ КАЛИМАН 2019
4	CD-DOC-15057	Оферта	19.12.2019 14:31	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД
5	CD-DOC-15059	Оферта	19.12.2019 14:38	ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ - ООД
6	CD-DOC-15074	Оферта	19.12.2019 15:45	ДЗЗД ИВТ СМАРТ

ПРЕДАЛ:

Заличено на основание чл.5
и чл.6 от Регламент (ЕС)
2016/679

Р.Георгиева

20.12.2019

ПРИЕЛ:

Заличено на основание чл.5
и чл.6 от Регламент (ЕС)
2016/679

Анна Икономова
20.12.2019г.

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-10300/ 20.12.2019 г., при отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10300/ 20.12.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Георги Георгиев се събра на 20.12.2019 г. в 10:00 часа, за да извърши на публично заседание действията, предвидени в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП, в това число да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № РРС 19 – 122 и да оповести тяхното съдържание. Членовете на комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Декларациите са приложени към досието на процедурата.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Данаил Костов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД, който представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Пълномощното и списъка са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 19.12.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-15039/ 19.12.2019 г., 11:22 часа – „ВЕНИ-97“ ЕООД;
2. Вх. № CD-DOC-15048/ 19.12.2019 г., 13:36 часа – „ЕМУ“ АД;
3. Вх. № CD-DOC-15049/ 19.12.2019 г., 14:04 часа – Обединение „КАЛИМАН 2019“ (участници в обединението са „ИМПУЛС КО“ ООД и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД);
4. Вх. № CD-DOC-15057/ 19.12.2019 г., 14:31 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
5. Вх. № CD-DOC-15059/ 19.12.2019 г., 14:38 часа – „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД;
6. Вх. № CD-DOC-15074/ 19.12.2019 г., 15:45 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ (участници в ДЗЗД са „ЕЛ СМАРТ“ ООД и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД);

След като се увери, че опаковките с офертите, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на запечатаните, непрозрачни опаковки за участие, комисията извърши следните действия:
- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки с оферти на участниците;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но същият не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 – ал. 5 от ППЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	<div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Анна Икономова	2.	<div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Диана Анчева	3.	<div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Цветина Димитрова
4.	<div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Красимир Димитров	5.	<div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Георги Георгиев		

ПРОТОКОЛ

с констатации на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-10300/ 20.12.2019 г., подписана от Петър Холаковски в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 12.11.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 15.11.2019 г. под № 2019/S 221-543083. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 15.11.2019 г. под преписка № 01467-2019-0087. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 137361 на 15.11.2019 г.

Назначената от възложителя комисия е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Диана Анчева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров – Ръководител направление „Стратегическо планиране и концепция на мрежата“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Георги Георгиев – Ръководител на район ОЦ „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Светослав Тодоров – Главен инженер/Стратегическо планиране, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Галина Гуманова – Зам. ръководител направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10300/ 20.12.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Галина Гуманова, състави и подписа на 29.01.2020 г. този протокол, който отразява дейността на комисията за извършване на преглед и оценка за съответствие на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка. Вследствие на обективна невъзможност на основния член Георги Георгиев да изпълнява задълженията си в състава на комисията, в нейния състав по време на разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, влезе по заместване Галина Гуманова, определена за резервен член с посочената по-горе в протокола заповед на възложителя за определяне на състава на комисията. За направеното заместване не е издавана нова нарочна заповед на възложителя за промяната в персоналия състав на комисията, тъй като посоченият резервен член е определен за такъв в същата заповед с правото да замества временно основен член.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисия в състав Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Георги Георгиев, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 20.12.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Данаил Костов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД, който представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Пълномощното и списъка са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 19.12.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-15039/ 19.12.2019 г., 11:22 часа – „ВЕНИ-97“ ЕООД, ЕИК: 128019502, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, 8600 ул. Бели Дрин № 1, адрес за кореспонденция: гр. Ямбол, 8600, пощ.кутия № 29- Централна поща, ул. Ямболен № 29, тел./факс: 046/663433, e-mail: veni97@abv.bg;
2. Вх. № CD-DOC-15048/ 19.12.2019 г., 13:36 часа – „ЕМУ“ АД, ЕИК: 835013079, със седалище и адрес на управление: гр. Търговище, 7707, с. Разбойна, адрес за кореспонденция: гр. Търговище, 7707, п.к. 174, тел.: 0601/66911, 63879, тел./факс: 0601/64859, e-mail: emu_ad@abv.bg ;
3. Вх. № CD-DOC-15049/ 19.12.2019 г., 14:04 часа – Обединение „КАЛИМАН 2019“ (участници в обединението са „ИМПУЛС КО“ ООД, ЕИК: 130258609 и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, ЕИК: 111553117) със седалище и адрес на управление: гр. София, 1421, ж.к. Лозенец, ул. „Милин камък“ № 50, бл.3, и адрес за кореспонденция: гр. София, 1309, ул. „Враня“ № 114, тел.: 02/812 97 97, факс: 02/812 97 96, e-mail: office@impuls-ko.com ;
4. Вх. № CD-DOC-15057/ 19.12.2019 г., 14:31 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК: 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg;

5. Вх. № CD-DOC-15059/ 19.12.2019 г., 14:38 часа – „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, ЕИК: 130379297, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1202, ул. „Рила“ № 5, тел. 02/832 20 24, факс: 02/931 17 67, e-mail: office@elconsortium.com ;

6. Вх. № CD-DOC-15074/ 19.12.2019 г., 15:45 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ (участници в ДЗЗД са „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК: 204353117 и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК: 200431401) с адрес на управление: гр. София 1766, бул. „Околовръстно шосе“ 257, бизнес център КАРЕ и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, ет. 1, тел. 02/992 75 79, факс: 02/992 7589, e-mail: ivtholding@gmail.com.

При отварянето на запечатаните, непрозрачни опаковки за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки с оферти на участниците;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но същият не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията. За своята дейност, описана по-горе комисията е съставила протокол от 20.12.2019 г., който е подписан без особени мнения от всички членове на комисията и е приложен в оригинал в досието на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ III

Комисията разглежда представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Галина Гуманова, направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ВЕНИ-97“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, копия на удостоверения за изпълнени договори, копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност, копия на удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност, копие на сертификат ISO 9001:2015 г. на „ВЕНИ-97“ ЕООД и копие на удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) на „ВЕНИ-97“ ЕООД.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи:

1.1. В Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република

България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното, комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

1.2. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ е представена информация от която се установява, че участникът е изпълнил ремонт на ВЛ 110 kV Бъдеще и ВЛ 110 kV Габера (дължина на трасето 12 км, доставка, монтаж и изправяне на стълб и др.), изграждане на ВЛ 110 kV Мезек (дължина на трасето 9 км, монтаж и изправяне на стомано-решетъчни стълбове (СРС) -78 т. и др.), реконструкция на ВЛ 110 kV Свилена (дължина на трасето 1.3 км, монтаж и изправяне на СРС -22.5 т.), подмяна на мълниезащитно въже на ВЛ 110 kV Турлата, подмяна на мълниезащитно въже на ВЛ 110 kV Кубратово и ремонт на ВЛ 220 kV Камчия (монтаж на нови СРС и др.).

От информацията, съдържаща се в представените **удостоверения** се установява, че участникът е извършил изграждане, ремонт и реконструкция на въздушни електропроводни линии с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра, както и доставка, монтаж и изправяне на 1 бр. стълб във връзка с ремонт на ВЕЛ 110 kV Бъдеще и ремонт на ВЛ 110 kV Габера, монтаж и изправяне на СТС 110 kV - 78 т. във връзка с изграждане на ВЛ 110 kV Мезек, монтаж и изправяне на СРС 110 kV – 22.5 т. във връзка с реконструкция на ВЛ 110 kV Свилена и монтаж на нови стоманорешетъчни стълбове, болтова конструкция във връзка с ремонт на ВЛ 220 kV Камчия (11 стълба).

Не са представени данни за работа на участника по линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект нито в еЕЕДОП, нито в удостоверенията за добро изпълнение.

Предвид горепосоченото комисията счита, че участникът е представил информация и доказателства по отношение на притежавания от него опит, отговарящи на изискването на възложителя само по отношение на работата по Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра.

За комисията не става ясно посоченият в еЕЕДОП, съответно в удостоверенията за добро изпълнение, тонаж на СРС на колко броя СРС се равнява, както и дали и колко СРС са доставени и монтирани от участника.

Предвид изложеното по-горе, участникът не съответства на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията, а именно:

„Участникът да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.

* Под дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира:
Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

или
Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект И изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с обща дължина на трасето/трасетата

минимум 500 метра И доставка и монтаж на минимум 3 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката."

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, описан по-горе.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕМУ“ АД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 5 (пет) броя еЕЕДОП - от участника „ЕМУ“ АД и от третите лица Силвия Трайкова, Чавдар Стоянов, Димитър Барашки и Димитър Бакърджиев. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и следните документи: копие на удостоверение за вписване в ЦГРС на „ЕМУ“ АД, нотариално заверено копие на сертификата ISO 9001:2015 г. на „ЕМУ“ АД, копия на застрахователни полици „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, съответно като Проектант и като Строител.

2.1. При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника „ЕМУ“ АД, комисията установи следното:

2.1.1 В Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

2.1.2 В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ е представена информация от която се установява, че участникът е изпълнил ремонт на ВЛ 220 kV Камчия (дължина на трасето 24,25 км, монтаж на 65 бр. СРС и др.), ремонт на ВЛ 220 kV Граничар (дължина на трасето 22,30 км, монтаж на 65 бр. СРС и др.), ремонт на ВЛ 110 kV Аспарухов вал (дължина 21.7 км), ремонт на ВЛ 110 kV Химик (дължина 42,178 км), ремонт на ВЛ 110 kV Цар Самуил (дължина на трасето 27,50 км, подмяна на 147 бр. СРС и др.) и ремонт на ВЛ 110 kV Свобода (няма посочени данни за изпълнени дейности). Не са представени данни за работа на участника по линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект.

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът е представил информация по отношение на притежавания от него опит, отговаряща на изискванията на възложителя само по отношение на работата си по Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра.

За комисията не става ясно дали и колко СРС са доставени от участника.

Предвид изложеното по-горе, участникът не съответства на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията, а именно:

„Участникът да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.

* Под дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира:
Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра и доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

или
Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект и изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с обща дължина на трасето/трасетата минимум 500 метра и доставка и монтаж на минимум 3 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката."

2.1.3 В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, поле „Образователна и професионална квалификация“ са представени данни за 33 /тридесет и три/ лица, от които 8 /осем/ лица – ръководен състав, 4 /четири/ лица – проектант с пълна проектантска правоспособност и 21 /двадесет и едно/ лица – изпълнителски персонал. От представената информация за лицата от ръководния състав и тези от изпълнителския персонал не може еднозначно да се установи, че квалификационната група по безопасност, която притежават, е съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), каквото е изискването на възложителя, посочено в Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II, подточка 2 от документацията за участие, поради което комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно:

„Участникът следва да разполага минимум с 19 (деветнадесет) лица, от които:
- минимум 5 (пет) лица, притежаващи V (пета) квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи над 1000 V, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);
- минимум 10 (десет) лица, притежаващи IV (четвърта) или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи над 1000 V, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;
- минимум 1 (едно) лице с пълна проектантска правоспособност (ППП) по част „Електрическа“ и вписано, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП);
- минимум 1 (едно) лице с ППП по част „Конструктивна“ и вписано, съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП;
- минимум 1 (едно) лице с ППП по част „Геодезическа“ и вписано, съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП;
- минимум 1 (едно) лице с ППП по част „Инженерно-Геоложки проучвания“ и вписано, съгласно изискванията на ЗКАИИП в регистъра на КИИП.“

2.2. При прегледа на еЕЕДОП, представени от лицата Силвия Трайкова, Чавдар Стоянов, Димитър Барашки и Димитър Бакърджиев е установено, че в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като съответните лица Силвия Трайкова, Чавдар Стоянов, Димитър Барашки и Димитър Бакърджиев са трети лица (участникът „ЕМУ“ АД в част II, раздел В е маркирал отговор „да“), а не са част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други

подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя еЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

Предвид изложеното, комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса, посочен в тази точка от еЕЕДОП на третите лица, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние, поради което не е необходимо да се представят нови еЕЕДОП и/или други документи от цитираните по-горе в настоящата точка лица.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът следва да представи единствено за „ЕМУ“ АД нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираните от комисията несъответствия с поставените от възложителя критерии за подбор, описани по-горе.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение „КАЛИМАН 2019“:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника Обединение „КАЛИМАН 2019“, така и от всеки член на обединението, Договор за създаване на Обединението, съгласно който участници в него са „ИМПУЛС КО“ ООД и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД и копие на пълномощно на Лилияна Георгиева. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представени от участника Обединение „КАЛИМАН 2019“, комисията установи следното:

3.1. По отношение на информацията съдържаща се в еЕЕДОП на участника Обединение „КАЛИМАН 2019“:

3.1.1. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ е представена информация от която се установява, че участникът чрез членовете в обединението е изпълнил ремонт на ВЛ 110 kV Калитиново (дължина на трасето 32,895 км, монтаж на 136 СРС и др.); доставка и подмяна на два броя опъвателни стълба за ВЛ 110 kV Проход и Подмяна на аварирал стълб на ВЛ 110 kV Проход. Не са представени данни за работа на участника по линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект.

Предвид гореизложеното комисията счита, че участникът е представил информация по отношение на притежавания от него опит, отговаряща на изискванията на възложителя само по отношение на работата си по изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра.

За комисията не става ясно дали и колко СРС са доставени от участника и/или съдружниците в обединението „ИМПУЛС КО“ ООД и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД.

3.1.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „не“.

Липсва изискуемата от възложителя информация, а именно: *номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо, поради което не може да се установи, че участникът и/или съдружниците в обединението „ИМПУЛС КО“ ООД и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД прилагат система за*

управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, каквото е изискването на възложителя.

3.2. По отношение на информацията съдържаща се в еЕЕДОП на „ИМПУЛС КО“ ООД, съдружник в Обединение „КАЛИМАН 2019“:

3.2.1. В Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на „ИМПУЛС КО“ ООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, е отбеляза, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.2.2. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ „ИМПУЛС КО“ ООД е декларирал, че е изпълнил ремонт на ВЛ 110 kV Калитиново (дължина на трасето 32,895 км, монтаж на 136 СРС и др.). От представената информация не се установява, че „ИМПУЛС КО“ ООД е извършило доставката на монтираните СРС. В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „да“, посочен е линк: <http://register.ksb.bg>. (електронната страница на Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС). Не са представени данни за работа на „ИМПУЛС КО“ ООД по линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект.

След посещение на посочения сайт се установи, че по партидата на „ИМПУЛС КО“ ООД в Раздел IV. Производствен опит, т. 1, подточка 1.1 е посочено, че същият е изпълнявал ремонт на ВЛ 110 kV Калитиново, като в колона описание на строежа е посочено „Доставка, монтаж и изправяне на горещо цинковани стоманорешетъчни стълбове болтова конструкция. ..“, а в колона „Референция“ е посочено „Да“, но няма достъп до съдържанието на референцията.

От информацията, съдържаща се в еЕЕДОП и на електронната страница на ЦПРС, комисията не може да установи дали и колко СРС са доставени от „ИМПУЛС КО“ ООД.

3.2.3. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството е маркиран отговор „да“. В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „да“, като е посочен адрес: www.rina.org и издател „Рина България“ ЕООД. Представената информация не е пълна, а след посещение на посочения електронен адрес се установи, че това е адрес на сертифициращата организация RINA, а не адрес, осигуряващ пряк достъп до информация, от която да се установи, че „ИМПУЛС КО“ ООД прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

Предвид изложеното, комисията не може да установи, че „ИМПУЛС КО“ ООД прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

3.3. По отношение на информацията съдържаща се в еЕЕДОП на „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, съдружник в Обединение „КАЛИМАН 2019“:

3.3.1. В Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.3.2. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД е декларирал, че е изпълнил доставка и подмяна на два броя опъвателни стълба за ВЛ 110 kV Проход и подмяна на аварирал стълб на ВЛ 110 kV Проход. Не са представени данни за работа на „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД по линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект.

От информацията, съдържаща се в еЕЕДОП, комисията не може да се установи дали и колко СРС е доставял и монтирал „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД .

3.3.3. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е маркиран отговор „не“.

Липсва изискуемата от възложителя информация, а именно: номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или когато е приложимо - уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, поради което не може да се установи, че „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, каквото е изискването на възложителя.

Предвид изложеното по-горе, участникът Обединение „КАЛИМАН 2019“ не съответства на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията, както следва:

1. „Участникът да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.

* Под дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира: *Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.*

или

Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект И изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с обща дължина на трасето/трасетата минимум 500 метра И доставка и монтаж на минимум 3 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката."

2. Участникът следва да прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът **Обединение „КАЛИМАН 2019“** следва да представи нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираните от комисията несъответствия с поставените от възложителя критерии за подбор, описани по-горе.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП – за участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и за подизпълнителя „ПСС България“ ООД. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

4.1. По отношение на информацията съдържаща се в еЕЕДОП на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

4.1.1. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ е представена информация от която се установява, че участникът като член в обединение е участвал в изпълнението на ремонта на ВЛ 110 kV „Чая“, като е уточнено, че: „Фирма „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнил изцяло строителството на ВЛ 110 kV „Чая“, другият участник в Консорциума не е взел участие в изпълнението на строително-монтажните работи.“ Не са представени данни за работа на участника по линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект.

Според представената информация дължината на тресето на ВЛ 110 kV „Чая“, където е извършен ремонтът, е 34.608 км, доставените и монтираните стълбове са 106 бр. и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнило всички строително-монтажни работи. От така представената информация не може да се установи дали и колко СРС са доставени и монтирани от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Предвид изложеното по-горе, участникът не съответства на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията, а именно:

„Участникът да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.

* Под дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира: Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

или

Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект И изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с обща дължина на трасето/трасетата минимум 500 метра И доставка и монтаж на минимум 3 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката."

4.2. По отношение на информацията съдържаща се в еЕЕДОП на подизпълнителя „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД:

4.2.1. В част II: раздел А: Информация за икономическия оператор, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка с други икономически оператори?“, е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД е подизпълнител, а не е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя еЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения еЕЕДОП, като същата не е необходимо да бъде коригирана, доколкото няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4.2.2. В Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, подизпълнителят е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ подизпълнителят е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното, комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние, поради което не е необходимо да се представят нов еЕЕДОП и/или други документи от „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът следва да представи единствено за „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, описан по-горе.

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и копие на сертификат ISO 9001:2015 г. на „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП и документи, се установява, че участникът „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията, представени от участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, така и от всеки член на обединението, Договор за създаване на консорциум, съгласно който партньори в него са „ЕЛ СМАРТ“ ООД и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД и Допълнително споразумение № 3 към договора за консорциум. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представени от участника, комисията установи следното:

6.1 По отношение на информацията съдържаща се в еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“:

6.1.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ липсва информация относно изпълнените дейности.

6.1.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „да“. Посочен е URL: www.rigcert.org/certification-check/, а в следващите полета е посочена информация, съдържаща се и в еЕЕДОП на съдружника в обединението „ЕЛ СМАРТ“ ООД, от която се установява, че последният прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката. Липсва информация дали и другия съдружник в обединението прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

6.2. По отношение на информацията, съдържаща се в еЕЕДОП на „ЕЛ СМАРТ“ ООД – съдружник в ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“:

6.2.1. В Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

6.2.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ липсва информация относно изпълнените от „ЕЛ СМАРТ“ ООД дейности.

6.3 По отношение на информацията, съдържаща се в еЕЕДОП на „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД – съдружник в ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“:

6.3.1. В Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

6.3.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ - липсва информацията относно изпълнените от „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД дейности.

6.3.3. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството е маркиран отговор „НЕ“, като е посочено че: „дружеството няма да изпълнява СМР“.

Предвид обстоятелството, че предметът на настоящата обществена поръчка освен строително монтажни работи, включва и проектиране, и авторски надзор, както и поради това, че съгласно договора за създаване на консорциума - участник в настоящата процедура, „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД ще изпълнява проектиране и авторски надзор – дейности от предмета на поръчката, е необходимо и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД да прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП и т. 2.6, Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, на документацията.

Предвид изложеното по-горе, участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ не съответства на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията, а именно:

1. Участникът да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.

* Под дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира:
Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

или
Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект И изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с обща дължина на трасето/трасетата минимум 500 метра И доставка и монтаж на минимум 3 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката."

2. Участникът следва да прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ следва да представи нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставените от възложителя критерии за подбор, описани по-горе.

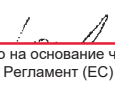
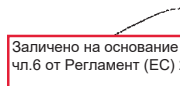
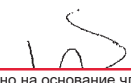
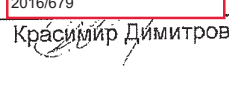

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“. На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Анна Икономова	2.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Диана Анчева	3.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Цветина Димитрова
4.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Красимир Димитров	5.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 Галина Думанова	

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-10300/ 20.12.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“

Днес, 04.02.2020 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Георги Георгиев се събра да отвори, разгледа и обсъди представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи от участниците в открита процедура с реф. № РРС 19-122, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-433/ 27.01.2020г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 27.01.2020г. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, всички участници са получили на 27.01.2020 г., на посочените от тях в офертите им e-mail адреси, подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачен документ, съдържащ писмо изх. № СВ-ДОС-433/ 27.01.2020 г. и Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (общо 15 страници), поради което срокът за представяне на нов единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (eЕЕДОП) и/или други документи от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 03.02.2020 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, които на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов eЕЕДОП и/или други документи, с които да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите и информацията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, съдържащи се в офертите им, са следните: „ВЕНИ-97“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“.

Комисията установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (запечатани непрозрачни пликове) от следните участници:

1. „ЕМУ“ АД с вх. № CD-DOC-928/ 29.01.2020 г., 15:32 часа;
2. „ВЕНИ-97“ ЕООД с вх. № CD-DOC-1009/ 31.01.2020 г., 13:28 часа;
3. Обединение „КАЛИМАН 2019“ с вх. № CD-DOC-1033/ 31.01.2020 г., 15:56 часа;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с вх. № CD-DOC-1039/ 03.02.2020 г., 10:24 часа.

От получения от деловодството протокол е видно, че участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ не е входил плик с допълнителни документи до 16:30 часа на 03.02.2020 г. Съгласно автоматично генерираното съобщение, приложено към досието на процедурата, участникът е получил на 27.01.2020 г. на посочения от него e-mail адрес: ivtholding@gmail.com подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачен документ, съдържащ писмо изх. № СВ-ДОС-433/ 27.01.2020 г. и Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (общо 15 страници), поради което срокът за представяне от участника на eЕЕДОП и/или други документи, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изтича в 16:30 часа на 03.02.2020 г.

Участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения от комисията в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, срок от 5 работни дни от получаването му, не е представил допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстрани констатираните несъответствия по отношение на критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно:

1. Участникът да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.

* Под дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира:
Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

или

Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на линейно присъединение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо в площадков енергиен обект И изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с обща дължина на трасето/трасетата минимум 500 метра И доставка и монтаж на минимум 3 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката."

2. Участникът следва да прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

Въз основа на изложеното, комисията счита, че за участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ са приложими основанията за остраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

В тази връзка комисията реши, на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, да не разгледа техническото предложение и да не отвори ценовото предложение на участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП отвори постъпилите пликове с допълнителни документи от участниците „ЕМУ“ АД, „ВЕНИ-97“ ЕООД, Обединение „КАЛИМАН 2019“ и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и установи следното:

1. **Участникът „ЕМУ“ АД** с придружително писмо изх. № 0224/29.01.2020 г. е представил диск, съдържащ ЕЕДОП за участника „ЕМУ“ АД, който е подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, както и 5 бр. удостоверения за добро изпълнение и 31 бр. удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност при работа на посочените в ЕЕДОП лица.

От информацията, съдържаща се в представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, се установява, че участникът е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката, а именно „Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо“ (първото определение за сходство, посочено в обявлението и документацията), както и че притежаваната от посочените в ЕЕДОП лица група по безопасност при работа е съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

Участникът „ЕМУ“ АД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията установи, че участникът „ЕМУ“ АД отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя и реши същият да бъде допуснат до разглеждане на представеното в офертата техническо предложение.

2. **Участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД** с придружително писмо изх. № И-20/30.01.2020 г. е представил диск, съдържащ ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и 3 бр. удостоверения/референции.

От информацията, съдържаща се в представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, се установява, че участникът е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката, а именно „Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо“ (първото определение за сходство, посочено в обявлението и документацията).
Участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията установи, че участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя и реши същият да бъде допуснат до разглеждане на представеното в офертата техническо предложение.

3. Участникът Обединение „КАЛИМАН 2019“ е представил оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника Обединение „КАЛИМАН 2019“, така и от всеки член на обединението, 3 бр. удостоверения за добро изпълнение, копие на сертификат ISO 9001:2015 на „ИМПУЛС КО“ ООД и копие на сертификат ISO 9001:2015 на „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представените сертификати са с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката.

От информацията, съдържаща се в представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, се установява, че участникът е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката, а именно „Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо“ (първото определение за сходство, посочено в обявлението и документацията), както и че участниците в обединението „ИМПУЛС КО“ ООД и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД прилагат система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.
Участникът Обединение „КАЛИМАН 2019“ е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията установи, че участникът Обединение „КАЛИМАН 2019“ отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя и реши същият да бъде допуснат до разглеждане на представеното в офертата техническо предложение.

4. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с придружително писмо изх. № 201/31.01.2020 г. е представил оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП за участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

От информацията, съдържаща се в представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, се установява, че участникът е изпълнил минимум една дейност, с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката, а именно „Изграждане и/или подмяна и/или реконструкция на въздушна електропроводна линия с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с дължина на трасето минимум 1000 метра И доставка и монтаж на минимум 5 бр. стомано-решетъчни стълбове за изграждане на въздушен електропровод с ниво на напрежение 110 kV или по-високо“ (първото определение за сходство, посочено в обявлението и документацията).
Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията

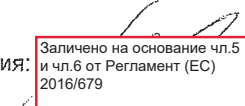
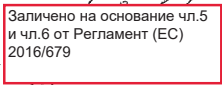
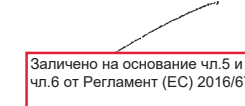
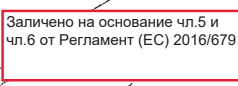
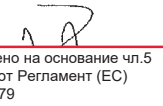
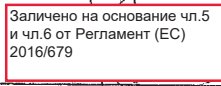
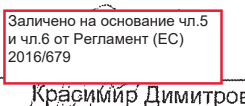
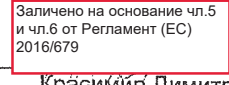
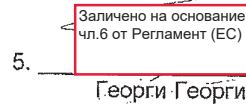
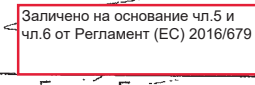
установи, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя и реши същият да бъде допуснат до разглеждане на представеното в офертата техническо предложение.

Като обобщи и анализира информацията, съдържаща се в допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи и протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията стигна до извода, че участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, са „ВЕНИ-97“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД.

Предвид обстоятелството, че участниците „ВЕНИ-97“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и Обединение „КАЛИМАН 2019“ са представили в офертите си и/или в допълнително представените на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП документи доказателства за изпълнението на дейностите, които са идентични и/или сходни с предмета на настоящата поръчка, комисията реши да изиска на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства за изпълнението на дейностите, които са идентични и/или сходни с предмета на настоящата поръчка от участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, като срокът за представянето им да е 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на искането .

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.  
Анна Икономова
2.  
Диана Анчева
3.  
Цветина Димитрова
4.  
Красимир Димитров
5.  
Георги Георгиев

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-10300/ 20.12.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“

Днес, 18.02.2020 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Георги Георгиев се събра да отвори, разгледа и обсъди представените на основание чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) доказателства от участниците в открита процедура с реф. № РРС 19 – 122 относно декларирания от тях опит в представените единни европейски документи за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) с офертата и/или на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

В изпълнение на решението на комисията, отразено в протокола от работата ѝ на проведеното на 04.02.2020 г. заседание, председателят на комисията е изпратил писма изх. №№ СВ-DOC-661/10.02.2020г. и СВ-DOC-662/10.02.2020г., съответно до участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, с които е изискано всеки участник да представи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства за декларирания от него в еЕЕДОП опит, а именно удостоверения за добро изпълнение. Сроктът за представяне на доказателствата е 5 /пет/ работни дни от получаване на писмото.

Всяко от цитираните по-горе писма е изпратено до съответния участник на посочения в офертата му e-mail адрес. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, всеки участник е получил на 10.02.2020 г. на посочения от него в офертата му e-mail адрес подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачено съответното писмо за представяне на доказателства относно декларирания опит, поради което срокът за представянето им от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 17.02.2020 г.

Съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили документи (запечатани пликосе) от следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД – вх. № CD-DOC-1563/14.02.2020 г., 09:54 ч.;
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – вх. № CD-DOC-1589/14.02.2020 г., 13:12 ч.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите пликосе и установи следното:

1. Участникът „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД е представил с придружително писмо изх. № И-015/13.02.2020 г. 1 бр. Референция и 3 бр. Удостоверения за добро изпълнение, съдържащи информация и препоръки за изпълнените основни работи по цитираните в еЕЕДОП и писмо изх. № СВ-DOC-662/10.02.2020г. договори, във връзка с изпълнение на ремонт/реконструкция на ВЛ 110 kV „Магура“, ВЛ 110 kV „Арда“, ВЛ 220 kV „Вит“, ВЛ 110 kV „Суходол“, ВЛ 110 kV „Градоман“, ВЛ 110 kV „Фенер“ и ВЛ 110 kV „Бучино“.

Референцията и удостоверенията за добро изпълнение са издадени на участника в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД от получателя на строителството - „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД („ЕСО“ ЕАД) и доказват заявените от участника в ЕЕДОП обстоятелства. Изпълнението на цитираните в еЕЕДОП дейности се потвърждава и от информацията, публикувана на сайта на Агенцията по обществени поръчки (АОП) по преписки 01379-2014-0188, 01379-2015-0107, 01379-2015-0052, 01379-2013-0013, 01379-2013-0051, 01379-2016-0120 и 01379-2015-0354 (за сключените и изпълнени договори), както и на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД в конкретните преписки по процедурите, а именно:
https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=MFNpU0hCdmRIV2ZuQ0ZqVzVtZ3RhZz09 (ВЛ 110 kV „Магура“);
https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=MnpjTmRvWGhVd1htajQ0bFdVTkkzUT09 (ВЛ 110 kV „Арда“);

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=WmklL2dvcGozQVW0TytBWWJyQ3hQZz09 (ВЛ 220 kV „Вир“);
https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=SUNUT1BTUnhtZm40RTB4Z0JxcjY1UT09 (ВЛ 110 kV „Фенер“);
https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=RTVQVnZkcnl1SVFFeWkzSU1jdU1Qdz09 (ВЛ 110 kV „Бучино“).

2. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил с придружително писмо изх. № 296/13.02.2020 г. следните документи:

- 2.1. Копие на Удостоверение за добро изпълнение, съдържащо информация за изпълнени дейности по цитиран в еЕЕДОП и писмо изх. № СВ-ДОС-661/10.02.2020г. договор във връзка с извършване на ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“;
- 2.2. Копие на възлагателно писмо от дата 09.11.2015 г., с което управителят на сдружение „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“ възлага на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да извърши посочените в писмото дейности по договора за ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“;
- 2.3. Декларация от представляващия гражданско дружество (ГД) „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“ и понастоящем представляващ по закон участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- 2.4. Копие на превод от сръбски на български език на декларация от управителя на „Електроизток – Изградня“ ООД;
- 2.5. Копие на декларацията по т.2.4;
- 2.6. Копие на Протокол за установяване на годността за ползване на строеж „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“ от подстанция „Асеновград“ до подстанция „Северни Родопи“;
- 2.7. Копие на Протокол за установяване на годността за ползване на строеж „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Панорама“ в участък от стълб № 11 до стълб № 32/50“;
- 2.8. Копие на Разрешение за ползване на строеж „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Панорама“ в участък от стълб № 11 до стълб № 32/50“ от дата 23.10.2019 г.;
- 2.9. Копие на възлагателно писмо от дата 05.11.2018 г., с което управителят на сдружение „Консорциум Електролукс Енергомонтажа“ възлага на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да извърши посочените в писмото дейности по договора за ремонт на ВЛ 110 kV „Панорама“.

Комисията се запозна подробно с описаните по-горе документи и установи следното:

А) По отношение на документите, представени за „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“ от подстанция „Асеновград“ до подстанция „Северни Родопи“:

а) Удостоверението за добро изпълнение е издадено от получателя „ЕСО“ ЕАД на обединение ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, в което участникът в настоящата процедура „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е съдружник. От информацията в представеното удостоверение не може да се установи твърдяното в еЕЕДОП на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД обстоятелство, а именно че „Фирма „Електролукс Табаков и синове“ ООД е изпълнил изцяло строителството на ВЛ 110 kV „Чая“ (включително е доставил и всички материали за обекта: СРС стълбове, проводници и т.н.), другият участник в Консорциума не е взел участие в изпълнението на строително-монтажните работи.“. Напротив – установява се, че изпълнителят на цитирания обект е гражданско дружество „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, а не участникът в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, което се потвърждава и от публично известната информация, намираща се на сайта на АОП и „ЕСО“ ЕАД в преписките по процедурата за възлагане на обществена поръчка „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“ от подстанция „Асеновград“ до подстанция „Северни Родопи“, както следва:

http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333234333532

и
https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=NVAwRG80RFZ0cjBwRExhYlpBbFdXUT09:

Следва да се отбележи, че при участието на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД в обявените от „ЕСО“ АД (издател на удостоверението за добро изпълнение) обществени поръчки за Реконструкция на ВЛ 220 kV „Сила“ с уникален номер в АОП 01379-2018-0080 и Реконструкция на ВЛ 110 kV „Игнатиев“ с уникален номер в АОП 01379-2018-0043, съгласно отразеното в докладите,

съответно в издадените решения за определяне на изпълнител по тези поръчки, самият възложител „ЕСО“ АД не е приел като доказателство, че „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнило строителството в цитираното по-горе удостоверение, доколкото същото е в полза на ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“. Настоящата информация е налична на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на интернет адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=QVBaZTc0NVZnOVBVdjIDQ1dwcEo1UT09

и

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=Mnl3TFdINiNyZmE3ZjBGNGJNzkJBZz09

б) С приложеното възлагателно писмо управителят на сдружение „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, който е и управител на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, възлага на съдружника в гражданското дружество „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД извършването на посочените в протокола работи. При сравнение с количествено-стойностната сметка /КСС/ за обект „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“, публикувана в профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на интернет

адрес https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=NVAwRG80RFZ0ciBwREXhYlpBbFdXUT09,

се установи, че представеното по настоящата процедура възлагателно писмо включва всички съдържащи се в КСС работи. Налице е единствено разлика в количествата по поз. 5, 11, 15 и 16, които във възлагателното писмо са по-малки. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не е представило в настоящата процедура копие на договора за създаване на обединението, поради което комисията не може да види разпределение на дейностите между съдружниците. Същевременно комисията установи от профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД, че „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представило почти същите документи и по-конкретно възлагателно писмо за обект ВЛ 110 kV „Чая“, за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с уникален номер в АОП 01379-2018-0080 (Реконструкция на ВЛ 220 kV „Сила“), с възложител „ЕСО“ ЕАД. От публикуваните на профила на купувача по тази преписка документи на интернет

адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=QVBaZTc0NVZnOVBVdjIDQ1dwcEo1UT09 е видно,

че въпреки че „ЕСО“ ЕАД е било възложител по цитираната поръчка за Ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“, уникален номер в АОП 01379-2015-0177, същото не е признало за годно доказателство по отношение на декларирания опит представеното в процедура с уникален номер 01379-2018-0080 (Реконструкция на ВЛ 220 kV „Сила“) възлагателно писмо, тъй като разполагайки със служебна информация, помощният орган на възложителя „ЕСО“ ЕАД е установил, че в представения при тях дружествен договор за създаване на ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“ разпределението на дейностите между съдружниците е 50/50, но няма ясно разписване на наименованията и видовете дейности, които изпълнява „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, нито са представени допълнителни двустранно подписани от съдружниците в гражданското дружество документи, въз основа на които впоследствие това разпределение да е променено. В тази връзка възлагането от представляващия обединението на почти цялата дейност, предмет на поръчката, на единия от съдружниците в обединението противоречи на разписаното в дружествения договор. В доклада на помощния орган, респективно в решението на възложителя „ЕСО“ ЕАД за определяне на изпълнител на обществена поръчка с уникален номер в АОП 01379-2018-0080 (Реконструкция на ВЛ 220 kV „Сила“), е посочено по отношение на възлагателното писмо, че с него не са възложени на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД следните дейности *позиции №№ 5 – Доставка, монтаж и нивелиране на СР за фундамент с 4 крака-частично поцинковани; 11- Доставка на стоманорешетъчен стълб болтова конструкция, горещо поцинкован; 15- Доставка на комплект арматурни части за изолаторна верига за 110 kV, тип ЕН-8/ЕН-9 за АСО 400 (без стойността на изолаторните елементи) и 16 – Доставка на комплект арматурни части за изолаторна верига за 110 kV, тип ЕО-9/ЕО-10 за АСО 400 (без стойността на изолаторните елементи), които са възложени частично.*, докато в представеното в настоящата обществена поръчка възлагателно писмо, отнасящо се до същия обект ВЛ 110 kV „Чая“, цитираните дейности са посочени като възложени на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД. Предвид изброеното, комисията по настоящата обществена поръчка кредитира с доверие установеното от „ЕСО“ ЕАД, тъй като то се явява не само възложител на обект ВЛ 110 kV „Чая“, а и независима страна по отношение на участието на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД в настоящата обществена поръчка, както и поради това че цитираното решение на „ЕСО“ ЕАД за определяне на изпълнител на обществена поръчка с уникален номер в АОП 01379-2018-0080 (Реконструкция на ВЛ 220 kV „Сила“) не е обжалвано и е влязло в сила. Освен изложеното, това възлагателно писмо е частен документ, в който се твърдят изгодни за участника обстоятелства, поради което същото не може да бъде прието като доказателство, че „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнило посочените в него дейности;

в) Декларацията от представляващия ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“ и понастоящем представляващ по закон участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, в която се твърди, че „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнило изцяло строителството за посочения по-горе обект Ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“ също е частен документ. Деклариращият е лице, заинтересовано от спечелването на настоящата обществена поръчка, поради което същото не може да бъде прието като доказателство. Освен това противоречи на публично известните факти, посочени по-горе относно разпределението на дейностите в договора за създаване на обединението;

г) Декларацията от управителя на „Електроизток - Изградня“ ООД, член на обединението ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, в която се твърди, че „предприятието „Електроизток - Изградня“ ООД не е взело участие при изпълнение на строително-монтажните работи, като член на обединението ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“ отново се явява частен документ, издаден от другия съдружник в обединението-изпълнител на въпросната обществена поръчка, поради което също не може да бъде прието от комисията като доказателство за това, че СМР са извършени единствено от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;

д) На челната страница на Протокола за установяване на годността за ползване на строеж „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Чая“ от подстанция „Асеновград“ до подстанция „Северни Родопи“ като строител на обекта е изписано „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, участник в Обединение ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“. Доколкото в приложеното удостоверение за добро изпълнение, както и в документите, публикувани в профила на купувача „ЕСО“ ЕАД по преписката на проведената процедура за избор на изпълнител за извършване на ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“ и тези в регистъра, поддържан от АОП, е посочено, че изпълнител на обекта е ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, то комисията счита, че в приложения протокол на първа страница вероятно е допусната техническа грешка, и комисията не може да приеме записването на тази страница на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД като строител, като опровержение на всички останали документи налични на профила на купувача на ЕСО ЕАД и в регистъра на АОП, където като строител на въпросния обект фигурира гражданското дружество „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“.

Предвид изложеното комисията счита, че представените от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и цитирани по-горе документи не могат да бъдат приети от комисията като доказателства, че именно „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е изпълнил посочените в еЕЕДОП дейности по отношение на ремонта на ВЛ 110 kV „Чая“, които комисията е счела за сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, доколкото единият от тях е издаден в полза на обединение ГД „Консорциум Електролукс Електроизток - Изградня“, а другите са частни документи, съдържащи изгодни за участника твърдения във връзка с участието му в настоящата поръчка, и са издадени от лица, които са заинтересовани от евентуално спечелване на поръчката от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Б) По отношение на документите, представени за „Ремонт на въздушна линия ВЛ 110 kV „Панорама“ в участък от стълб № 11 до стълб № 32/50“ комисията установи следното: Участникът не е представил удостоверение за добро изпълнение. Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП и съгласно документацията за участие, за доказване на заявените в еЕЕДОП данни относно наличие на опит при поръчки за строителство, се представя не само списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, но и удостоверения за добро изпълнение от съответните получатели. В тази връзка представените документи за ремонт на ВЛ 110 kV „Панорама“, цитирани по-горе, могат да подкрепят едно евентуално удостоверение за добро изпълнение, но не и да го заменят. Предвид изложеното, комисията не приема и не разглежда подробно цитираните по-горе документи, представени от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД относно ремонта на ВЛ 110 kV „Панорама“ като доказателство за наличие на опит в изпълнението на сходни с предмета на настоящата поръчка дейности.

След като разгледа и анализира информацията в представените от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи, информацията в представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, информацията в документите, публикувани в профила на купувача „ЕСО“ ЕАД https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=NVAwRG80RFZQcjBwRExhYlpBbFdXUT09 и тези в АОП http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93_812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777777E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F696

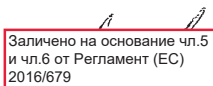
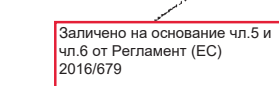
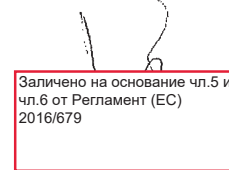
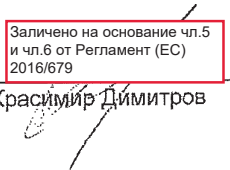
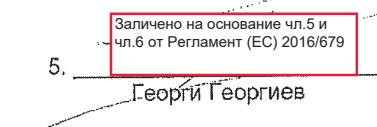
43D333234333532 във връзка с извършения ремонт на ВЛ 110 kV „Чая“, доколкото единствено за него е налично удостоверение за добро изпълнение, макар и за друг изпълнител, комисията стигна до извода, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 1 от обявлението, а именно: Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.“

Предвид гореизложеното за участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е налице основание за отстраняване от настоящата процедура по реда на чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участника не следва да се разглежда.

Предвид обстоятелството, че „ВЕНИ-97“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“ и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД отговарят на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, техническите предложения на същите участници ще бъдат разгледани на следващо заседание на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ:

1.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова
2.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Диана Анчева
3.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Цветина Димитрова
4.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров
5.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Георги Георгиев

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-10300/ 20.12.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“

Днес, 27.02.2020 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Георги Георгиев се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения на участниците „ВЕНИ-97“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“ и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД в открита процедура с реф. № РРС 19-122, за които в протокола от 18.02.2020 г. е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа на представените от участниците „ВЕНИ-97“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“ и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД технически предложения, комисията установи следното:

1. Участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката. Към техническото предложение не е приложена Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката.

Съгласно т. 2.3.1. на Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията: „т. 2.3.1. Техническо предложение (на хартиен носител, в оригинал), съдържащо:
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (в оригинал).
Изготвя се по приложения в документацията образец.
- Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката (в оригинал).
Изготвя се по приложения в документацията образец.“

Видно от изложеното Декларацията за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката е задължителен документ към Техническото предложение, липсата на която прави офертата на участника, в частта на Техническото предложение, несъответстваща на предварително обявените от възложителя условия.

Така установеното несъответствие - липсващо задължително приложение към Техническото предложение на участника, а именно Декларацията за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката, не може да бъде отстранено законосъобразно по реда на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагането на ЗОП (ППЗОП), защото подобно отстраняване на несъответствието би довело до допълване/промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не допуска.

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „ВЕНИ-97“ ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква а) от ЗОП, тъй като същият не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие, като е представил Техническо предложение, което не съответства на предварително обявените от възложителя изисквания.

2. Участникът „ЕМУ“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката и пълномощно на Димитър Ангелов. Представеното от участника Техническо предложение съответства на изискванията на възложителя.

3. Участникът Обединение „КАЛИМАН 2019“ е представил Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката и Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на

поръчката. Представеното от участника Техническо предложение съответства на изискванията на възложителя.

4. Участникът „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД е представил Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката и Декларация за извършен оглед на обекта от предмета на поръчката. Представеното от участника Техническо предложение съответства на изискванията на възложителя.

Предвид обстоятелството, че „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“ и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД отговарят на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, както и поради това, че са представили технически предложения, съответстващи на изискванията на възложителя, комисията реши ценовите им предложения да бъдат отворени на **06.03.2020 г. в 10:00 часа**, а председателят на комисията, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да публикува съобщение в Профила на купувача не по-късно от **02.03.2020 г.**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	2.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	3.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____
4.  Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	5. _____ Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	_____

Анна Икономова Диана Анчева Цветина Димитрова
Красимир Димитров Георги Георгиев

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-10300/ 20.12.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 122 и предмет: „Инженеринг за реконструкция на въздушна електропроводна линия 110KV „КАЛИМАН“, включващ проектиране, строителство, доставка и монтаж на необходимите материали, съоръжения и оборудване“

На 06.03.2020 г. в 10:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Георги Георгиев се събра да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на възложителя, а именно „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“ и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), председателят на комисията чрез свое съобщение, публикувано на профила на купувача на 02.03.2020 г., обяви датата, часа и мястото, където ще се проведе публичното заседание на комисията, на което ще бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и условията на поръчката и ще бъдат оповестени предлаганите от тези участници цени. Обявените в съобщението дата, час и място на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ са както следва: 06.03.2020 г. от 10:00 часа в административната сграда на възложителя, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. По общо правило в съобщението е обявено, че на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците:

1. Данаил Костов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД;
2. Светлана Канина – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
3. Георги Миков – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД.

Упълномощените представители на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите лица. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в цитираните в предходното изречение пликове.

Предложенията на участниците, оповестени от председателя на комисията са както следва:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. „ЕМУ“ АД | 2 128 426.87 лв. без ДДС; |
| 2. Обединение „КАЛИМАН 2019“ | 2 194 903.04 лв. без ДДС; |
| 3. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД | 2 288 908.83 лв. без ДДС. |

След отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка на Ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя и за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.




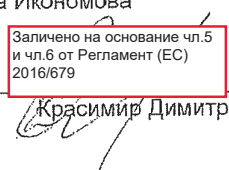
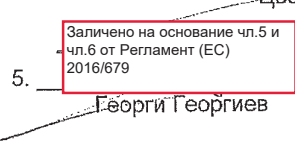
В резултат на извършената проверка, комисията установи, че ценовите предложения на участниците „ЕМУ“ АД, Обединение „КАЛИМАН 2019“ и „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД съответстват на

изискванията на възложителя, като участниците не са допуснали аритметични грешки при формиране на общите си цени.

По отношение на приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията установи, че същият е неприложим, тъй като нито едно от ценовите предложения не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 от ППЗОП и чл. 72 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ:

1.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679	2.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679	3.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679
	Анна Икономова		Диана Анчева		Цветина Димитрова
4.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679	5.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679		
	Красимир Димитров		Георги Георгиев		